

Regulamin określający zasady funkcjonowania systemu antyplagiatowego w Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie

§ 1

1. Regulamin określa tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej oraz sposób korzystania przez ASP w Warszawie z systemu Podkarpackiej Platformy Antyplagiatowej.
2. Procedura antyplagiatowa dotyczy dyplomowych prac licencjackich na kierunku historia sztuki, oraz dyplomowych prac teoretycznych na jednolitych studiach magisterskich oraz studiach drugiego stopnia na wszystkich kierunkach prowadzonych przez ASP w Warszawie.
3. Regulamin nie dotyczy prac dyplomowych studentów, którzy w dniu 1.10.2014 roku studiowali na ostatnim roku studiów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1198, art. 34).

§ 2

Istotą postępowania antyplagiatowego w ramach procedury dyplomowania jest zapobieganie zjawisku naruszania praw autorskich, a tym samym niedopuszczanie do obrony prac dyplomowych, których treść narusza przepisy ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

§ 3

1. Tekst pracy teoretycznej w ostatecznej wersji, wraz z oświadczeniami według wzorów określonych w Regulaminie Studiów, musi zostać złożony zgodnie z przepisami, w tym w terminach wskazanych w Regulaminie Studiów ASP w Warszawie, we właściwym Dziekanacie w postaci:
 - a. pliku elektronicznego w formacie DOC lub DOCX lub PDF (plik pdf wyłącznie w wersji edytowalnej) dostarczonego na nośniku CD lub DVD (plik na płycie powinien być podpisany zgodnie ze wzorem: Nazwisko Imię nr albumu),
 - b. jednego egzemplarza wydrukowanej pracy, podpisanego przez autora i promotora na stronie tytułowej.
2. Płyta CD lub DVD powinna być dostarczona w papierowej kopercie i opisana w następujący sposób:
 - a. nazwisko i imię autora pracy,
 - b. nr albumu,
 - c. wydział (ew. Kierunek) i tryb studiów (np. Wydział Grafiki, studia stacjonarne, jednolite magisterskie, albo Wydział Wzornictwa, Kierunek

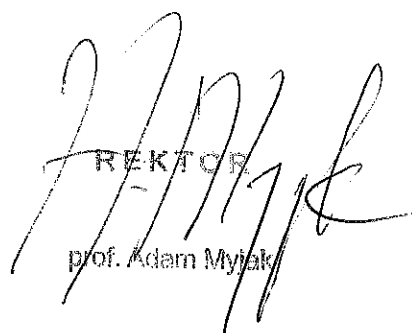
Wzornictwo, Specjalizacja: Projektowanie Ubioru, studia stacjonarne II stopnia),

- d. pełne dane promotora pracy praktycznej (także promotora dodatkowej pracowni i/lub aneksu),
 - e. pełne dane promotora pracy pisemnej.
3. Tekst pracy w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego muszą być identyczne.

§ 4

1. Procedura postępowania weryfikacyjnego przebiega w dwóch etapach obligatoryjnych:
 - a) Etap I – analiza formalna pod względem tożsamości wersji papierowej z wersją elektroniczną pracy dyplomowej – przeprowadzana przy przyjęciu pracy przez właściwy dziekanat. Po przyjęciu pracy wersję elektroniczną pracy teoretycznej dziekanat przesyła w ciągu 72 godzin na adres mailowy Katedry Historii Sztuki i Teorii Kultury, lub do innej jednostki, wyznaczonej przez dziekana lub władze ASP w Warszawie do wprowadzenia pracy do systemu Podkarpackiej Platformy Antyplagiatowej.
 - b) Etap II – wprowadzenie pracy do elektronicznego programu antyplagiatowego oraz generowanie raportu podobieństwa – przeprowadzana po otrzymaniu pliku elektronicznego w ciągu 72 godzin od momentu otrzymania pliku.
2. Wydruk raportu podobieństwa przesyłany jest pocztą elektroniczną do właściwego dziekanatu w celu załączenia do akt osobowych studenta.
3. Etap III – przekazanie pracy i raportu podobieństwa promotorowi do postępowania wyjaśniającego w przypadku powzięcia wątpliwości, co do samodzielności przedstawionej pracy dyplomowej.
4. Praca dyplomowa przekazywana jest do III etapu w przypadku:
 - a. uznania na podstawie raportu podobieństwa, iż w pracy dyplomowej występują zapożyczenia sprzeczne z ustawą o prawach autorskich i prawach pokrewnych i (lub) stwierdzenia, że został przekroczony próg 30% dla współczynnika podobieństwa bez wyrazów szumu,
 - b. odsetek cytatów wynosi 35 % i więcej,
 - c. od strony edytorskiej w pracy wykorzystano różne czcionki, wielkości czcionek, czy też dokonano innych zabiegów edytorskich, powodujących nieuzasadnione od strony formy zniekształcenia tekstu,
 - d. gdy zostanie stwierdzony brak przypisów (odwołań) lub ich niedostateczna ilość w stosunku do zawartości pracy.

5. Podejmujący decyzję o przekazaniu pracy do etapu III przekazuje pracę dyplomową wraz ze szczegółowym raportem podobieństwa promotorowi oraz powiadamia o tym fakcie dziekana właściwego wydziału.
6. Promotor po ponownej analizie pracy i raportu podobieństwa podejmuje decyzję o:
 - a. dopuszczeniu pracy do obrony, uznając ją za samodzielną,
 - b. dopuszczeniu pracy dyplomowej do obrony, pomimo przekroczenia wartości określonej w ust. 4 pkt. b. niniejszego paragrafu uznając, iż nie doszło do złamania przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych,
 - c. odmowie dopuszczenia pracy do obrony i zwróceniu jej dyplomantowi do poprawy, pomimo, iż nie występuje podejrzenie popełnienia plagiatu, ale ilość uprawnionych zapożyczeń, co do treści i formy pracy powodują, iż nie może ona zostać skierowana do obrony,
 - d. odmowie dopuszczenia pracy do obrony z uwagi na podejrzenie popełnienia plagiatu i zgłoszeniu sprawy pisemnie do Rektora celem wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec studenta.
7. Promotor podejmuje decyzję, o których mowa w ust. 6 na piśmie, składając oświadczenie promotora pracy, stanowiące załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
8. Praca przekazana do poprawy i poprawiona, przechodzi ponownie procedurę określoną w § 4 niniejszego regulaminu. W takim przypadku student ma możliwość przystąpienia do obrony dopiero w kolejnym, przewidzianym Regulaminem studiów terminie.


REKTOR
prof. Adam Myjak

Warszawa, dnia

OŚWIADCZENIE PROMOTORA PRACY DYPLOMOWEJ

Oświadczam, iż zapoznałem (am) się ze szczegółowym raportem podobieństwa, wygenerowanym z elektronicznego programu antyplagiatowego *Podkarpacka Platforma Antyplagiatowa*, dotyczącym pracy dyplomowej przedstawionej przez:

Imię i nazwisko autora/autorki pracy:
.....

Tytuł pracy:
.....
.....

Po analizie raportowanych danych postanawiam (**skreślić niepotrzebne**):

1. Dopuszczyć pracę do obrony, uznając ją za samodzielna.
2. Dopuszczyć pracę dyplomową do obrony pomimo przekroczenia wartości współczynników podobieństwa określonych w Regulaminie Antyplagiatowym uznając, że nie doszło do naruszenia przepisów ustawy o prawach autorskich i prawach pokrewnych.
3. Odmówić dopuszczenia pracy do obrony i zwrócić ją dyplomantowi do poprawy pomimo, że nie występuje podejrzenie popełnienia plagiatu, ale ilość uprawnionych zapożyczeń, co do treści i formy pracy powodują, że nie może ona zostać skierowana do obrony.
4. Odmówić dopuszczenia pracy do obrony z uwagi na podejrzenie popełnienia plagiatu i zgłoszeniu sprawy pisemnie do Rektora celem wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec studenta.

.....
(data i podpis promotora)